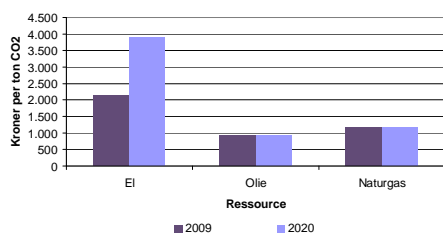


“ El er i dag dobbelt så hårdt beskattet som olie og naturgas - i 2020 vil el være fire gange så hårdt beskattet pr. tons CO<sub>2</sub>.

FRANS CLEMMESSEN

## Figur 1: Beskatning af ressourcer

Figuren viser beskatning af el, olie og gas i dag og i 2020. I 2020 vil beskatningen af strøm være fire gange så hård som for olie og naturgas. Kilde: Copenhagen Economics.



## Elforbrugere betaler for oliebesparelser

ANALYSE AF FRANS CLEMMESSEN OG JENS MADSEN

**Regeringen gør energispareindsatsen bredere ved at erstatte Elsparefonden med et tværgående Energisparecenter. Paradoksalt nok skal pengene kun hentes via danskernes elregning. Den ensidige finansiering modarbejder ambitionerne om lavere CO<sub>2</sub>-udslip, mere vedvarende energi og større uafhængighed af olie og naturgas.**

Elsparefonden skal ifølge et lovforslag fra regeringen erstattes af et tværgående Energisparecenter. Det nye center skal fokusere på energibesparelser generelt og ikke kun elbesparelser.

Skiftet følger energiproduktionens udvikling. Den stigende andel af vedvarende energi i elforsyningen betyder, at tiden er løbet fra dogmet, om at skifte fra el til olie, naturgas og fjernvarme. Tværtimod har forandringen medført et større klimapotentiale i at skifte det gamle oliefyr ud med en effektiv og fleksibel eldrevne varmepumpe.

Men lovforslaget mangler følgeskab af en finansieringsmodel, der afspejler forandringen. Regeringen foreslår således, at alene elforbrugere skal dække regningen på 90 millioner kroner, som energisparecenteret koster årligt.

### Begrænser motivation

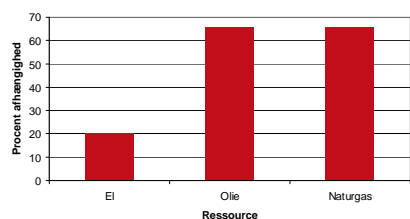
Finansieringsforslaget begrænser den enkelte husejers økonomiske motivation for at skifte det CO<sub>2</sub>-tunge oliefyr ud med en varmepumpe, der har et halvt så stort CO<sub>2</sub>-udslip som et oliefyr.

Regeringen begrundet forslaget med administrative hensyn. Dette kan tale for at friholde erhvervslivet. Men der er ikke øget administration forbundet med at hæve energifgifterne på gas, olie og fjernvarme for husholdninger og det offentlige, og sænke den tilsvarende afgift på el. Skævvridningen overfor husholdningerne kan derfor ikke begrundes i administrative hensyn.

“ Vores afhængighed af olie og naturgas fra Mellemøsten og Rusland er det reelle problem i relation til forsyningssikkerheden. Elproduktionen er stort set ikke baseret på olie og naturgas, men derimod på kul og – i stigende omfang – vedvarende energi.

JENS MADSEN

FIGUR 2: FORSYNINGSSIKKERHED



Danmark har stor afhængighed af olie og naturgas fra Rusland og Mellemøsten. Kilde: BP samt egne beregninger.

## REDAKTION

Eva Tingkær (Ansvh.): eti@danskenergi.dk

Frans Clemmesen: (Ansvh.)

Jens Madsen: jma@danskenergi.dk

Troels Werner Christensen: twc@danskenergi.dk

Dansk Energi

Rosenørns Allé 9

DK-1970 Frederiksberg C

www.danskenergi.dk

EnergiAgenda er Dansk Energis analysemedie.

EnergiAgenda udkommer løbende med analyse

af aktuelle energipolitiske spørgsmål.

Distributionen sker per mail. Tilmelding sker

på mail tryk@danskenergi.dk.

## Elforbrugere betaler for oliebesparelser (fortsat)

### Nye udfordringer for energisystemet

Den manglende finansieringsmodel kan sammenholdt med den i forvejen skæve skatte- og afgiftspolitik (se figur 1) risikere at skabe unødvendig friktion for indfrielsen af de politiske mål for både klima og forsyningssikkerhed.

Målene går for det første på en kraftig reduktion af CO<sub>2</sub>-emissionen i de ikke-kvotefattede sektorer (transport, bolig og landbrug) på 20 pct. i 2020 ift. 2005. Det vil betyde en markant omstilling af det danske energisystem de kommende 10 år.

For det andet skal den vedvarende energi i 2020 udgøre minimum 30 pct. af energiforsyningen. Begge forhold kræver, at vi reducerer vores afhængighed af olie og naturgas, og dermed forbedrer forsyningssikkerheden (se figur 2).

Den stigende andel af vedvarende energi skal især indføres i el-forsyningen bl.a. via mere vindenergi og biomasse. For el-sektoren alene forventes andelen at nå helt op på omkring 50 pct. i 2020.

El er i forvejen uforholdsmæssigt højt afgiftsbelagt i forhold til øvrige brændsler, når man tager højde for CO<sub>2</sub>-indhold. Elafgifter bidrager i højere grad end afgifter på olie og naturgas til skævhed i indkomstfordelingen (se tabel 3).

Derfor kan der sættes spørgsmålstegn ved finansieringen af både energisparecenter og ligeledes skatte- og afgiftspolitikken for forskellige energikilder. Uden en forandring risikerer man bremse muligheden for at opnå de politiske ønsker:

- At få nedbragt vores udslip af CO<sub>2</sub> med 20 procent i 2020 i de ikke-kvotefattede sektorer: transportsektoren, landbruget og opvarmning af boliger – især skiftet husholdningerne brug af olie og gas.
- At få skabt mulighederne for at mere fleksibelt elforbrug ikke mindst med varmepumper og elbiler, der kan hjælpe os til at nå VE- og CO<sub>2</sub>-målet.
- At sikre forsyningssikkerheden ved at bruge strøm i stedet for olie og naturgas fra Mellemøsten og Rusland.

Tabel 3: Udgift til energi

Tabellen viser udgiften til el, naturgas og fyringsolie i procent af disponibel indkomst. Det høje afgiftstryk på strøm rammer især lønmodtagere med lav indtægt.

Procent	El	Olie	Naturgas
Lønmodtager (høj)	1,6	0,5	0,9
Lønmodtager (mellem)	2,1	0,6	1,0
Lønmodtager (lav)	2,2	0,5	1,0
Pensionist, Efterløn	2,8	0,4	1,4
Overførselsindkomst	3,0	0,2	0,6

Kilde: Danmarks Statistiks forbrugsundersøgelser og egne beregninger



CHEFØKONOM

Frans Clemmesen

M: 25 750 435

fcl@danskenergi.dk

AFDELINGSCHEF

Jens Madsen

M: 25 291 924

jma@danskenergi.dk