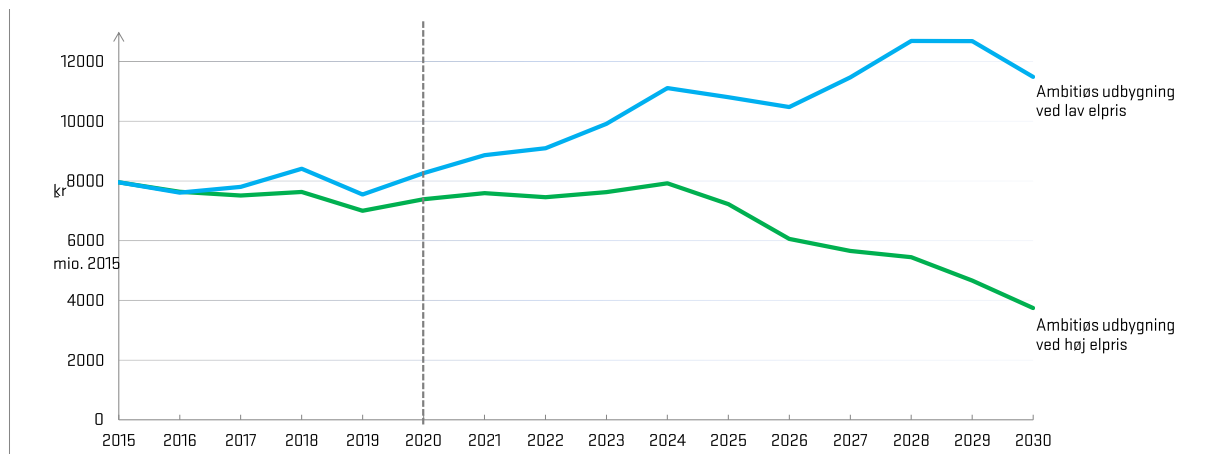


# NYT STØTTESYSTEM SKAL SIKRE BILLIGERE VEDVARENDE ENERGI

## OMKOSTNINGER TIL VEDVARENDE ENERGI-STØTTE STIGER MED LAV ELPRIS



Omkostninger til produktion af vedvarende energi er faldet drastisk de sidste årtier. Men et stagnerende elforbrug, sammen med dårlige muligheder for el-eksport til det øvrige Europa, lave priser på fossile brændsler og CO<sub>2</sub>-kvoter, har medført en meget lav elpris. Prisen på det nordiske marked er så lav at den ikke kan understøtte nye investeringer i hverken fossil eller VE el-produktion. Det, selvom VE-teknologierne er blevet langt billigere. Det udfordrer i dag udbygningen med vedvarende energi og der vil derfor være behov for støtte et godt stykke tid efter 2020.

Der er samtidigt et voksende pres fra EU for at øge konkurrenceelementet i udbygningen af vedvarende energi. EU-landenes eksisterende støttesystemer har begrænset den internationale konkurrence.

For at sikre den billigst mulige udbygning og fornyelse af Danmarks vedvarende energiproduktion anbefaler Dansk

Energi at indføre en udbudsmodel for vedvarende energi.

Modellen bør indrettes, så den tager højde for, at teknologierne har forskellig modenhed og bidrager forskelligt til at sikre et energisystem med høj forsynings-sikkerhed og stabilitet.

I en udbudsmodel vil konkurrencen sænke omkostningerne, forhindre oversubsidiering og reducere overgangsomkostningerne til fossil uafhængighed.

### Udbud minimerer støtteomkostninger til vedvarende energi

En udbudsmodel vil øge konkurrencen mellem vedvarende energi-teknologier, så prisen presses og sættes af markedet for en given mængde vedvarende energi. Dermed reduceres støtteomkostningerne, hvilket bekræftes af forsøg med udbud i bl.a. Brasilien og Storbritannien. I Storbritannien har man sågar skrottet det eksisterende certifikatmarked til fordel for udbud, fordi det var dyrt og medførte høje elpriser. Samtidigt

## DET MENER DANSK ENERGI

- For at sikre den billigst mulige udbygning af vedvarende energi bør Danmark indføre en udbudsmodel for støtte til investeringer i vedvarende energi
- Udbuddene skal være teknologispecifikke, så der tages højde for, at VE-teknologier har forskellig modenhed og bidrager forskelligt til et stabilt energisystem
- Tilskud til modne teknologier bør tilnærmes hinanden efterhånden som produktionsomkostninger for vedvarende energi nærmer sig hinanden.

viser en global sammenligning af forskellige støtte modeller, at en udbudsmodel reducerer støtten til vedvarende energi med op til 50 procent sammenlignet med et certifikatmarked. Dertil kommer, at både stat og industri i Danmark allerede har erfaringer med udbud. Omkostningerne ved at skifte fra det nuværende støttesystem til en udbudsmodel vil derfor være lavere.

### Teknologispecifikt udbud sikrer et stabilt og stærkt energisystem

En omstilling til fossil uafhængighed kræver, at der fortsat udvikles nye teknologier og etableres et stærkt energisystem med mange vedvarende energiteknologier i spil. Derfor er der behov for at kunne prioritere særlige teknologier for energisystemet i udbuddene. Hvis man nøjes med at styre alene efter mest mulig vedvarende energi for pengene eller teknologineutralitet får man en ensidig udbygning uden hensyn til energisystemets forsyningssikkerhed, stabilitet og fleksibilitet. Her og nu er eksempelvis landvind den billigste form for vedvarende energi i Danmark, men også en teknologi, der møder modstand lokalt. Et sammenhængende og stabilt dansk energisystem kræver derfor flere udbud som opdeles ud fra de vedvarende energi-teknologiers modenhed.

### Fastholder danske styrkepositioner

Danmark har opbygget en innovationsdrevet grøn energiindustri. Vindindustrien alene beskæftiger over 30.000 personer årligt og danske grønne teknologivirksomheder stod for en eksport på godt 40 mia. kroner i 2014 og eksempelvis udgår 75 procent af al eksport af vindmølle teknologi fra Esbjerg Havn. Langt den største del

af energiindustriens produkter går til eksport, men erfaringen viser, at et stærkt hjemmemarked er vigtigt for at fastholde Danmarks styrkeposition. Danmark har med succes været et udstillingsvindue for storskalademonstration og integration af nye energiteknologier. Den kontinuerlige læggen lag på lag på den grønne omstilling samt gode rammer for forskning, udvikling og demonstration bidrager til at fastholde den stærke case for dansk energiteknologi på eksportmarkederne i fremtiden. Udbudssystemets mulighed for at sikre et stærkt og stabilt energisystem med mange VE-teknologier i spil vil kunne understøtte og fastholde Danmarks styrkepositioner og sikre en stærk grøn energiindustri.

### Godt grundlag for regionalt samarbejde

Den dominerende trend i EU er, at flere og flere lande vælger udbudsmodellen. Vores nabolande Storbritannien, Tyskland, og Polen har allerede indført udbudssystemer, og flere lande som eksempelvis Finland overvejer det. Desto flere lande, der vælger udbudsmodellen, desto bedre er mulighederne for regionalt samarbejde, øget konkurrence og dermed en billigere udbygning af vedvarende energi.

### STØTTE VIA UDBUD ER BILLIGST

En global sammenligning af støtteomkostningerne til landvindmøller lavet af Bloomberg New Energy Finance viser, at udbudsmodellen er billigst. Udbud har de laveste støttesatser, mens certifikatmarked har de højeste og næsten dobbelt så høje som i en udbudsmodel.

Kilde: Assessing the effectiveness of clean energy policy, BNEF, maj 2011

### UDBUDSMODEL FOR VEDVARENDE ENERGI

Et udbudssystem er kendetegnet ved, at staten fastsætter en mængde vedvarende energi, der skal opføres. Herefter følger en budrunde, hvor aktørerne byder ind med deres anlæg til omkostningspris for hele eller dele af den udbudte mængde. Budene for de respektive anlæg rankeres derefter i pris fra lav til høj. Den interne konkurrence mellem aktørerne vil presse prisen, og de vindende og billigste bud vil afspejle markedsprisen for en given mængde VE. Støttesatsen justeres løbende i takt med at de forskellige teknologier modnes. Det er ikke tilfældet i dag, hvor støttesatser ligger fast med risiko for oversubsidiering, som det skete med solceller i 2012.

### HVORFOR TEKNOLOGISPECIFIK?

På kort sigt bør alene teknologier, der har sammenlignelig modenhed og produktions-omkostninger indgår i konkurrence med hinanden. Hvis alle VE-teknologier sættes i konkurrence med det samme, vil det medføre udpræget investorusikkerhed, stigende elpriser og en ensidig udbygning af energisystemet uden hensyn til elsystemet som helhed.

Billige teknologier som landvind vil vinde over teknologier, som fx solceller og biomasse på kraftværker, der er vigtig for energisystemets stabilitet. Derfor bør en ny model være teknologispecifik, så den tager højde for, at teknologierne har forskellig modenhed og bidrager forskelligt til energisystemet. På sigt kan tilskud til forskellige modne teknologier tilnærmes hinanden.